

Securité

Pour

- Le code est libre et open source. Par conséquent, chaque utilisateur peut visualiser le code et déceler des tentatives d'intrusions ou code malveillant. Ce qui augmente la confiance.
- Le code étant ouvert, on peut analyser celui-ci dans les LLM afin de détecter les failles, permettant ainsi une meilleure sécurisation des services.

Contre

- Le code étant ouvert, chacun peut y déceler une faille (seul ou à l'aide de LLM) et exploiter la faille.
- Possibilité d'ingérence d'un groupe ou nation afin d'infiltrer le développement d'un service et ainsi créer une faille à exploiter.

Maîtrise des données

Pour

- Le système étant décentralisé, il y a peu de chance qu'un état parvienne à stopper le service ou bannir/stigmatiser une population en général.
- Pas de monétisation des données stockées.

Contre

- Un état trouverait forcément un moyen de stopper ou contrôler un service.
- Nous ne savons pas quelles sont les données collectées par une entreprise ni ce qu'elles en font.

Résilience

Pour

- Si un noeud tombe/ferme, on peut transférer les données vers un autre système et les autres noeuds continuent de fonctionner.
- Si un groupe de personne est banni, il lui sera tout de même possible de rejoindre une autre instance plus tolérante afin de conserver un moyen de communication.

Contre

From:

<https://doku.leprey.fr/> - **DokuWiki**

Permanent link:

<https://doku.leprey.fr/libre:pouroucontre?rev=1780252312>

Last update: **2026/05/31 18:31**

